

## 제안서 평가결과 공개 — 삼각 경계석 가공

(주)넥스트이앤엠은 「협상에 의한 계약체결기준」 제7조제10항에 따라 아래와 같이 제안서 평가결과를 공개합니다.

### 공고 개요

| 구분    | 내용                                      |
|-------|-----------------------------------------|
| 공고명   | 삼각 경계석 가공                               |
| 공고번호  | R26BK01701624-001 (원공고 -000 · 9/8 변경공고) |
| 사업예산  | 62,865,000원 (부가가치세 포함)                  |
| 평가 일시 | 2026년 9월 11일                            |
| 평가 방식 | 협상에 의한 계약 · 기술능력 80점 + 입찰가격 20점         |

### 평가위원

| 위원   | 소속        | 직위          |
|------|-----------|-------------|
| 위원 A | (주)넥스트이앤엠 | 이사          |
| 위원 B | (주)넥스트이앤엠 | 기술이사        |
| 위원 C | (주)우백건설   | 이사          |
| 위원 D | (주)한국환경기술 | 대표          |
| 위원 E | 인하대학교     | 연구교수(책임연구원) |

○ 평가의 공정성 확보를 위하여 평가위원의 실명은 공개하지 아니합니다(「협상에 의한 계약체결기준」 제7조제10항 단서).

## 위원별 · 항목별 평가점수 — (주)재원스톤

| 번호 | 평가항목              | 배점        | 위원 A        | 위원 B        | 위원 C        | 위원 D        | 위원 E        | 평균          |
|----|-------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1  | 공정 설계의 타당성        | 11        | 11          | 8.8         | 11          | 11          | 11          | 10.56       |
| 2  | 제안 규격의 타당성과 그 근거  | 9         | 9           | 9           | 8.1         | 9           | 9           | 8.82        |
| 3  | 회차별 생산능력·납품 일정    | 8         | 7.2         | 7.2         | 7.2         | 7.2         | 8           | 7.36        |
| 4  | 설비의 적정성           | 11        | 11          | 9.9         | 11          | 11          | 11          | 10.78       |
| 5  | 기술 인력의 적정성        | 9         | 9           | 9           | 8.1         | 9           | 8.1         | 8.64        |
| 6  | 품질관리 체계의 적정성      | 8         | 7.2         | 7.2         | 6.4         | 7.2         | 8           | 7.2         |
| 7  | 요구의 이해도           | 6         | 6           | 6           | 6           | 5.4         | 6           | 5.88        |
| 8  | 세 부재 결합 정합에 대한 이해 | 5         | 4.5         | 4           | 4.5         | 4           | 5           | 4.4         |
| 9  | 개선 제안             | 3         | 2.7         | 2.7         | 3           | 2.7         | 2.7         | 2.76        |
| 10 | 회차 불합격 시 교체 체계    | 5         | 4.5         | 4.5         | 4.5         | 4           | 5           | 4.5         |
| 11 | 하자 대응·연락 체계       | 5         | 4.5         | 4.5         | 5           | 4           | 5           | 4.6         |
|    | <b>합계</b>         | <b>80</b> | <b>76.6</b> | <b>72.8</b> | <b>74.8</b> | <b>74.5</b> | <b>78.8</b> | <b>75.5</b> |

## 위원별 · 항목별 평가점수 — 태림석재

| 번호 | 평가항목              | 배점        | 위원 A        | 위원 B        | 위원 C        | 위원 D        | 위원 E        | 평균           |
|----|-------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 1  | 공정 설계의 타당성        | 11        | 9.9         | 9.9         | 7.7         | 9.9         | 11          | 9.68         |
| 2  | 제안 규격의 타당성과 그 근거  | 9         | 7.2         | 8.1         | 7.2         | 8.1         | 9           | 7.92         |
| 3  | 회차별 생산능력·납품 일정    | 8         | 6.4         | 6.4         | 5.6         | 8           | 8           | 6.88         |
| 4  | 설비의 적정성           | 11        | 8.8         | 9.9         | 7.7         | 9.9         | 9.9         | 9.24         |
| 5  | 기술 인력의 적정성        | 9         | 7.2         | 8.1         | 6.3         | 8.1         | 8.1         | 7.56         |
| 6  | 품질관리 체계의 적정성      | 8         | 7.2         | 7.2         | 6.4         | 8           | 7.2         | 7.2          |
| 7  | 요구의 이해도           | 6         | 4.8         | 6           | 5.4         | 4.8         | 5.4         | 5.28         |
| 8  | 세 부재 결합 정합에 대한 이해 | 5         | 4           | 4.5         | 4           | 4.5         | 5           | 4.4          |
| 9  | 개선 제안             | 3         | 2.4         | 2.7         | 2.7         | 2.4         | 2.7         | 2.58         |
| 10 | 회차 불합격 시 교체 체계    | 5         | 3.5         | 4.5         | 4           | 4.5         | 4.5         | 4.2          |
| 11 | 하자 대응·연락 체계       | 5         | 4           | 4.5         | 4.5         | 3.5         | 4.5         | 4.2          |
|    | <b>합계</b>         | <b>80</b> | <b>65.4</b> | <b>71.8</b> | <b>61.5</b> | <b>71.7</b> | <b>75.3</b> | <b>69.14</b> |

○ 점수 = 배점 × 등급 비율(5 100 % · 4 90 % · 3 80 % · 2 70 % · 1 60 %). 평균은 반올림하지 않습니다.

게시일 2026년 9월 15일 · (주)넥스트이앤엠